

奉直戰紀(二)

此次奉直戰爭。雖其用兵之精。而雙方之實力。則非戰前可比。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

東路之戰

直軍昨日在東路方面。已將奉軍之精銳。一舉殲滅。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

中路之戰

昨日中路情形。所聞最少。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

西路之戰

昨日西路戰事。奉軍初起守水。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

軍事消息彙誌

昨日戰事消息。奉軍在東路方面。已將直軍之精銳。一舉殲滅。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

東路之戰

直軍昨日在東路方面。已將奉軍之精銳。一舉殲滅。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

中路之戰

昨日中路情形。所聞最少。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

西路之戰

昨日西路戰事。奉軍初起守水。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

京城防衛紀要

本國人西洋人都有保護。力維持。一切均以以前所議決之十四項為標準。故北京治安。現已十分穩固。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

東路之戰

直軍昨日在東路方面。已將奉軍之精銳。一舉殲滅。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

中路之戰

昨日中路情形。所聞最少。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

西路之戰

昨日西路戰事。奉軍初起守水。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

時局糾紛中之江南北形勢

奉直決裂。時局上趨於極端。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

東路之戰

直軍昨日在東路方面。已將奉軍之精銳。一舉殲滅。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

中路之戰

昨日中路情形。所聞最少。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

西路之戰

昨日西路戰事。奉軍初起守水。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

北京治安雜訊

京兆成立維持會。市民互助之組織。收撫難民之布告。早開城門。洋兵保護北京。食糧到京。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

東路之戰

直軍昨日在東路方面。已將奉軍之精銳。一舉殲滅。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

中路之戰

昨日中路情形。所聞最少。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

西路之戰

昨日西路戰事。奉軍初起守水。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

使團允撥公債基金之善意

使團方面消息。各公使深知。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。

交通界消息一束

京綏停車。電信積件甚多。直軍之精銳。在於其裝備之精良。而奉軍之精銳。則在於其將領之智勇。雙方之實力。在戰前。雖有優劣之分。而在戰中。則有勝負之別。



真電 安東

二月五 星期三 第一場七時一刻開 第二場九時一刻開

東安開明電影院 星期一至星期四 陽曆五月二日 星期三 陰曆四月初五日 初六日 初七日

●女紅十字會之婦孺救濟

女紅十字會組織臨時婦孺救濟會。以石鵠馬大街樓菓二十二號爲第一收容所。以石鵠馬大街樓西四十二號爲第二收容所。此外尚有預設各所。正在籌備中。今將其簡章錄下。

一本會担任救濟事宜凡戰時之被難及避難婦孺皆收容之

發時如遇有緊急事件得隨時借用電話報告隊長(二)出發時每組須持本會旗幟一方由一人高聲前導各隊員均須佩帶本會印章以昭鄭重(七)出發時務須向無意識之行動(八)凡被難婦孺一經救護應即隨時護送來會無論步行或車行均不得在中途無故停留

韓鄂之危勢

孫文已任李烈鈞爲攻贛總司令。許崇智爲攻贛軍前敵總指揮。魏邦平爲總攻京街總司令。已實行開拔。(一)由許率兩旅循韶關直入南雄梅菴。(二)李烈鈞三軍分度定南揭陽四縣。(三)調第一師黎元洪部駐南。

●孫中山之清鄉計畫

西南孫陳意見不合。一般言論家曾多方爲之掩飾。到現在則掩飾可掩飾亦難飾矣。陳一向對北伐抱消極態度。孫文死黨之洪兆麟鄧容聲皆主張北伐最烈之人。於是大難門爲北伐之障礙物。常阻有以遂陳。陳竟之爲多方防備。故外間鄧聲之死。實陳爲之。洪兆麟被刺未中。亦主謀由陳。孫中山安得不抱痛

全部。修歸軍政府實權。同時並下令頒假十二年田賦以作北伐軍費。許通日各縣解省賦稅及各項稅收。已達七百萬元。把舊有欠餉。決計一並發清。孫又因鑒於北江惠州各地。有陳炯明之舊部。如梁鴻楷劉震寰各部皆態度不明。非先調散以免其結合不可。又以桂軍殘部散處粵地。武器既具。舊怨未消

土耳其通告協約國之內

容

▲對於和平條約之意見有五

君士坦丁四月三十日電云。現土國政府已通告各協約國高等委員。對於協約國所提和平條約。大體上表示容納。惟關於財政。軍事。賠款等項。尙附有保留條件。土政府主張。(一)撤去被占據地點之駐軍。(二)廢予回教教以相當之治法。(三)土皇宗教上之權力。(三)協約國國際委員會不管理捷租河峽。但得自由航行。(四)不承認償付希臘賠款。(五)土國當重少數民族云。

(三)最後姑

●京滬之五一紀念

▲與廣州勞動界表示同調

年來吾國勞勳界。頗知振作精神。致力於團體運動。故各地對五一紀念日。輒弗肯錯過。廣州之紀念大會。已誌昨報。茲據滬訊。上海勞勳團體。除選派代表赴粵參加大會外。並於昨日休業一天。聯合在地同人。開會紀

西團體。出而提倡。在此風鶴頻驚之時。竟能不忌文告運動。尤足嘉尚。計本日蒞會者。約五百餘人。長辛店工友會。亦曾派人前來。名人演說中。尤以高一下李守常兩先生。為最動人。高師工學會且於什誌特刊「五一

待

●山東問題解決

北大有克思研究會。

大總統令

命 令

交通總長龔森綬呈請任命祖
興讓試署技正軍照准此令
陸軍總長陶貴卿呈請任命陳
廷修爲陸軍第二十五師步兵
章此令

第一百團團附應照准此令
洪維國葆廉均給予二等文虎
章此令

中華民國十一年五月一日

須有全體同意。方能議決。山東問題提出之時。若
斯時美國雖欲挽回。亦將無從。轉陷山東問題於

山之失期也。苟有他法。足以造成山東問題之結果者。從美山東問題。惟希望其解決。國會內外。初無一面。後遂於提。於是我國提出山東問題之議。立於四面歌聲之中矣。勸我曾外調停。即英美之所補助我也。貝爾福云。在會內人之資格。從中斡旋。我國施代表往訪許斯告以國內民意貝爾福。貝爾福以日本堅持。無可轉圜。調停廢置。日高▲山東問題在法律上之焦點。自一九一四年日本攻下青島山東問題之約。已如受線鐵線重。計加於我國之束縛者。左密約。巴黎和約等。解散其縛。原非無法。不外一以法律為之爭論。振綱牽領。可歸結於兩點。山東問題。定在一九與否之問題。中日條約原於二十一要求。二十一要求出以愛然認為無效者也。英日代表之論調。則謂各種條約。大半中

一國反對。卽足掣全體之手。何況復

各國之態度。知在會內不足以致敗。遂一轉而亦勸我勿然。各國之助我與否。固不必以贊我提出與否爲斷。英美之則英國受縛於巴黎和約。真能贊一辭。在會外。則得以調停之激昂。希望在會內提出云云。許斯答謂美國無成見。惟問一日。

對於山東問題之排佈。層層束縛。迄至巴黎和約訂立。有主條約。膠澳與文等。加於各國之束縛者。有英法意俄日。理由。一以政治爲原因。若從法律方面立論。則山東問題。一五年中日條約。論及山東問題。遽自然引至中日條約有效。愛的美敦書。遂引至威遠成約有效與否之問題。我國方面當由威遠而來。德之對於巴黎和約是。即中國膠州條約亦是。

●琴會中之俄國債務

巴黎四月三十日電云。據琴諾亞法人方面電稱。法代表巴爾韞。在俄事副委員會會議時。解釋法國對於俄國戰時借款辦法之意見。畧謂要求俄國承認戰時借款一事。純係按照葉尼可會議所決之議案。現法國代表團以徇從

英法日意比五國各派代表一
人組織之。卽于今日開會編
議。竭力設法。將不能融洽
之各點修正云。又電云。法
代表巴爾韞現擬暫留琴諾亞
。且俟俄事副委員會事宜完
畢時。再行回國云。又琴諾
亞四月三十日電云。英國所

▲債款數目將由仲裁法庭判
定

從中斡旋。我國代表往往訪許斯告以國內民意。貝爾福以日本堅持。無可轉圜。調停聲浪。日京

山東問題之爭。已如受綫綫重重。計加於我國之束縛者。在密約。巴黎和約等。解放其縛。原非無法。不外一以法律爲之爭論。振綱舉網。可歸結於兩點。山東問題。定在一九與否之問題。中日條約原於二十一要求。東二十一要求出以爲然認爲無效者。也。英日代表之論調。則謂各種條約。大半中然感過分「侵權之嚴重」。與「無量之威逼」同種。各種國際禍發生。中國並未嘗有侵犯日本之虞。是與他種城下之盟。不同。謂之國際法學家之私著。關於此點。意見亦歧。大多數認爲。則以戰爭不可獎勵爲理。要之。故以德國權利許有定見。訂立中日條約之時。我國尙未參戰。故國際權利未有侵犯膠州條約。即歸廢止。山東權利。立返諸我矣。然中日條約又爲國際法上爭論之焦點一也。若以政治之理由爲言。則上

希望在會內提出云云。許期答謂美

有主條約。摩漢奧文等。加於各國之束縛者。有英法意俄日。理由由。一以政治爲原因。若從法律方面立論。則山東問題。五年中日條約。論及山東問題。遽目然引至中日條約有效。一從美敦書。遂引至威逼成約有效與否之問題。我國方面當由威逼而來。德之對於巴黎和約是。即中國膠州條約亦是。無條約成立於威逼者。大批均有咎釐而來。若二十一條約。無不能並論。惟在國際法上欲覓一無置威逼之前例。實不可得。偏於有效之主張。蓋以獨立國家有抗拒自由爲言。其主張無效。將爲純屬國際法庭之事務。此爲法律上爭論之焦點一也。日本是時未慮預見將來可以收歸我有也。及我對德宣戰。日本是否有附條件之意義。因復來參戰之故而變其效力。此則地兼併。爲近世公論所不容。東亞戰亂之種子。卽足爲世

約有十五倍之多。英將該項債款減少。前於交一種仲裁法庭或在國際裁判所

英法戰中。曾頗有提及英法兩國。不能互相瞭解之趨勢。因之英首相擬將英法協定原文。提交法律專家委員會審查。該委員會當以大現狀中。在國際事務理事會。均可各據其便。惟此種債款數目。一經仲裁法庭判決。必須在五年之內償付。並加以週息五釐云云。

總法解決者。仍不得不還源於政治。此當以山東開
表圖先討論 中國代表團方面。迭開顧問路議會

會外調停之利害問題。遂繼影題於顧問會議席上。此時。復一變而為主權問題。有主張無論如何。先一提出。以已顯然。民意原所以求勝利。苟以勝利之結果報國民。不東問題之多數決議。然主張以民意爲重者。仍不乏人。迄續先後問題。復一變而爲調停時形式之問題矣。

之地位。有如此也。

復有移轉之極大重量者。即國內民意之趨向。於是利害問題。與民意之要求。不成熟後再受調停者。有以爲提出不成。業經議解於事後者。遂有以最後條件。最短時間。調停解決山十一月終。風雲奮緊。有不得不決定之概。調停與提出之手

明佳紹衡啟事

閨夜亭曙菊多著異種花時摸寫成圖屬題因賦
長歌

雕

人

公時

10

北京大學吳天放謹白

新

行自

鐵

中

任然

庫

二

杭州

附

54

1

張

佈聞

通盤

和道